

SOLARNE ČELIJE d.o.o.  
OIB:62607688965  
SPLIT  
21. studenog 2016. godine

Posl. br. 12.St-87/2014

236  
- 103

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
n/p stečajni sudac  
gosp. Paško Bačić

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
Preko pošte  
21-11-2016

Predmet:

- Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
- Prijedlog za obustavu stečajnog postupka temeljem članka 203. Stečajnog zakona

Predmet na prijavu ožnjeno prep. dana 20  
POSIA  
Budući primljen  
Tiskovnica

#### A. Stanje stečajne mase

##### Novčana sredstva

Stanje na računu stečajnog dužnika na dan 15.studenog 2016. godine je -12,92 kn.

I)	PRILIV NA RAČUN		
1	otpadno željezo	10.131,00	
2	povrat PDV-a	9.712,36	
3	prijenos sa zatv.računa 13	10,19	
4	kamata a vista	12,12	
5	<b>UKUPNO PRILIV NA Ž-R</b>	<b>19.865,67</b>	
II)	ODLIV SA RAČUNA		
1	HPB naknade		1.115,69
2	fin-a-trošak ovrhe		255,00
3	knjigovodstvene usluge		2.500,00
4	sudske pristojbe		3.467,00
	Ovršeno po presudi Pr-169/11 OS ST		10.000,00
5	zakup posl.prostora Dicmo		2.500,00
6	<b>UKUPNO ODLIV SA Ž-R</b>		<b>19.837,69</b>
	Stanje računa na dan 30.09.2016.		27,98

##### Materijalna imovina

Materijalne imovine dužnik nema. Od prodanog otpadnog željeza bilježimo priliv na račun od 10.131,00 kn.

Također bilježimo priliv od 9.712,36 kn na ime preplaćenog PDV-a.

Stečajni upravitelj je postavio zahtjev za povrat iznosa od 10.000,00 kn koliko je ovršila porezna uprava na ime neplaćenih doprinosa, a temeljem pravomoćne presude Pr-169/11 koju

je pred Općinskim sudom u Splitu vodila Ivana Ramljak, bivša radnica stečajnog dužnika. Taj iznos porezna uprava nije prijavila, a za njega stečajni upravitelj nije znao, jer tražbina nije bila evidentirana u poslovnim knjigama. Ovom ovrhom došlo je do neravnomjernog namirenja vjerovnika. O našem zahtjevu za povrat još nije odlučeno, iako je zahtjev urudžbiran Poreznoj upravi dva puta.

#### Potraživanja

1. Društvo najviše potražuje od tvrtke EKO SOLAR d.o.o. i to 4.506.501,62 kn. Tražbina se sastoji od dva dijela:
    - a. 2.552.857,86 kn. cto. 064 potraživanje od društva EKO SOLAR d.o.o. temeljem Ugovora o kratkoročnoj pozajmici od 18.08.2008.g. kojim je spomenutom društvu bila odobrena pozajmica od 11.000.000,00 kn., te Aneksu istog ugovora od 05.01.2009. godine, kojim aneksom je rok za vraćanje pozajmice produžen na 15 godina, tj do 18.08.2023.g. uz 4% kamata godišnje, koje kamate će se pripisivati glavnici, a glavnica sa pripisanim kamatama da će biti vraćena po isteku ugovora. Od 11 miliona kn preostalo je 2.552.857,86 kn.
    - b. 1.953.643,76 kn cto 120 potraživanje od kupca EKO SOLAR d.o.o. na ime međusobnih kupoprodajnih odnosa. Stečajni upravitelj je pismeno tražio od EKO SOLAR d.o.o. da sredstva odmah vrati na način da ih uplati na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu, međutim isti se oglušio. Do zastare nije došlo jer je i u 2014. godini EKO SOLAR d.o.o. smanjivao dug vršeći plaćanja umjesto SOLARNIH ČELIJA d.o.o. Do utuženja ipak nije došlo jer neizvjesna naplata. Troškovi svake radnje odvjetnika u sporu VPS 1.953.643,76 su 25.000,00 PDV uključen. Utvrđeno je da je EKO SOLAR d.o.o. vanknjižni vlasnik nekretnine u gospodarskoj zoni Hrvace, i to dijelova čest. zem. 2928/18 k.o.Hrvace površine 4.734 m<sup>2</sup> i 4.775 m<sup>2</sup>, ukupno 9.509 m<sup>2</sup>. Nakon eventualnog uspjeha u sporu bilo bi vrlo teško provesti ovrhu na nekretnini, jer parcelacija nije napravljena. Po ugovoru o kupoprodaji parcelaciju je trebao napraviti EKO SOLAR d.o.o.. Osim toga, po ugovoru o kupoprodaji kupac EKO SOLAR d.o.o. je obavezan na plaćanje penala Općini Hrvace u iznosu 285.270,00 kn jer nije ispunio odredbe Ugovora (nije ishodio pravomoćnu lokacijsku, građevinsku i uporabnu dozvolu i zaposlio najmanje 4 radnika do 30.12.2012. godine), pa ispada da bi Općina Hrvace imala prvenstvo naplate iz predmetnog zemljišta. O navedenom je stečajni upravitelj izvijestio vjerovnike na skupštini. Nitko od vjerovnika nije predujmio sredstva za pokretanje spora.
- Jure Sinovčić i još 9 bivših radnika podnijelo je kaznenu prijavu protiv bivših vlasnika i direktora društva, ali je ODO Split ocijenilo da nisu počinjene kaznene radnje na štetu stečajnog dužnika. Odgovor ODO Split od 06. listopada 2016. godine priložen u spis.
2. PŽ-2249/2016 (1P-2935/2011 utuženo potraživanje protiv ALKIMOS d.o.o. ( ranije TULIPAN GRUPA d.o.o. Split), sada u žalbenom postupku na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu, radi utvrđenja, VPS 501.000,00 kn. Kako stoji u tužbi, nakon prodaje nekretnina tvornice na Mejašima 25. siječnja 2008 godine sklopljen ugovor o zakupu kako bi tužitelj mogao nastaviti proizvodnju do izgradnje novog poslovnog pogona dislociranog u industrijskoj zoni. Taj ugovor o zakupu je tuženik otkazao , i navodno je odmah nakon stupanja u posjed srušio tvorničku zgradu i počeo ostale radove, pa je pritom nestala ili otuđena imovina tužitelja, i to strojevi, oprema alati, podzemna i nadzemna infrastruktura, i ostalo, što je inače bilo pogodno za demontažu. U odgovoru na tužbu tuženik je među ostalim priložio izjavu direktora Perića od 08. veljače 2011.g da je tog dana počeo postupak iseljenja, da se unajmljenim kamionima iznose strojevi oprema i sredstva za rad. Time da je tuženik oslobođen odgovornosti za strojeve, opremu i sredstva za rad, a čuvanje i rizici transporta i oštećenja da prelazi na SOLARNE ČELIJE d.o.o. Nakon toga

sud je tražio da se tužitelj odredi u pogledu predaje pokretnina koje bi bile obuhvaćene tužbenim zahtjevom, a ujedno i da označi osobu tuženika obzirom da je došlo do prestrukturiranja TULIPAN GRUPE d.o.o. Prema izjavi odvjetnika Aljinovića koji nas je u tom sporu zastupao, uprava se nije odazivala na njegove pozive da se postupi po nalogu suda, i sud je 06.12.2013.g. odbacio našu tužbu kao neurednu. Naš odvjetnik je uložio žalbu i predmet je u rješavanju na VTS-u.

Provjerom na web stranicama VTS-a utvrdio sam da predmet još nije riješen.

3. 15 P-80/15 tužitelj SOLARNE ČELIJE c/a Željka Sunara radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine (navodno neisplaćene plaće). Dana 20.02.2015. sklopljena je nagodba, tužena priznala da je osporavanje osnovano, svaka stranka snosi svoje troškove.
4. Podnijeli smo zahtjev Poreznoj upravi za povrat više uplaćenog PDV-a. Međutim, teško da ćemo u zahtjevu uspjeti. Stav je Porezne uprave da je taj iznos trebalo prebiti prilikom otvaranja stečajnog postupka, nedostaje nam i dokumentacija koja bise na preplatu odnosila. Vođenje poslovnih knjiga od društva REVICON d.o.o. preuzelo je društvo NUMIZMA d.o.o., pa nema kontinuiteta u vođenju knjiga. Dokumentaciju je izuzimala policija, Državno odvjetništvo i Državni inspektorat, a dio se nalazio u tz. Kerumovim barakama u Poljičkoj cesti koje su srušene, dok je dio starije, neupotrebljive dokumentacije bio nabacan, nesortiran i nepopisan u skladište DALMADOM u Dicmu, u kojem zbog nedostatka svjetla, grijanja i stanja dokumentacije nije bilo moguće izvršiti pregled.

## Sporovi

1. Ovr-1316/2008 OS ST Ovrhovoditelj Ivan Begonja, postupak u prekidu, zatražili smo obustavu postupka jer tražbina nije prijavljena
2. PŽ-2249/2016 (1P-2935/2011 utuženo potraživanje protiv ALKIMOS d.o.o. VPS 501.000,00 kn, spor opisan u prethodnom odlomku.
3. Pr-361/16 OS ST tužitelj Ante Madir, tužba povučena
4. 8.P-81/2015 TS ST tužitelj TRAST d.d. radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine pokrivene ovršnom ispravom. Osporeno jer nije prijavljeno u predstečajnoj nagodbi. Pl pristojba 1.599,00 i 1.040,00 kn. Objava presude 15.09.16. u 14. sati. Budimir.
5. 26.Ovr-102/12 HEP-Opskrba c/a SOLANE ČELIJE TS ST. Prekid postupka rješenje od 17.03.2015.
6. 15 P-80/15 Tužitelj SOLARNE ČELIJE c/a Željka Sunara radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine. 20.02.2015. sklopljena nagodba, da tražbina nije osnovana, svak snosi svoje troškove.
7. 10 P-83/15 tužitelj REVICON d.o.o. radi utvrđenja osporene tražbine od 154.144,77 kn.
8. OVR-7444/2012 ANTE BOTIĆ c/a Solarne. Rješenje o prekidu 10.09.2015.
9. Pr-361/16 Ante Madir c/a SOLARNE OS-ST. Madir povukao tužbu, obavijest suda od 26.04.2016.
10. Ovr-248/11 TS ST ovrhovoditelj Metoda Jurišić, radi 95.657,72 kn. Prekid postupka.

Kako se vidi iz navedenog, od ovih potraživanja i sporova nije realno očekivati prihod.

## OBVEZE

## A. Troškovi stečajnog postupka

cca 20.000,00 kn bruto nagrada stečajnom upravitelju

cca 3.000,00 kn materijalni troškovi stečajnog upravitelja i to izrada pečata, poštanski troškovi, trošak tinte za pisač i papira, trošak dvije vožnje privatnim automobilom do Dicma, ukupno 642,00 kn.

cca 23.000,00 kn ukupno trošak stečajnog postupka

## B. Ostale obv. stečajne mase

cca 12.500,00 kn računovođa – ugovorena naknada 1.200,00 kn/mj do posebnog ispitnog ročišta, i obrade podataka za Agenciju za radnička potraživanja, kasnije 500,00 kn mjesečno. Radi izrade tražbina računovođa je obradila neisplaćene plaće za 12 radnika, u periodu listopad 2012. godine – rujan 2014. godine, ukupno 184 neisplaćene plaće. U svakoj plaći je izračunala 8 – 10 sastavnih dijelova te plaće i na svaki dio izračunala kamate do otvaranja stečajnog postupka. Iako nema stečajne mase da joj se plati rad, minimalno bi trebala dobiti bruto 12.500,00 kn.

U postupku su održana dva ispitna ročišta, te su utvrđene tražbine kako slijedi:

	Prijavljeno	Utvrđeno	Osporeno
<b>PRVI VIŠI ISPLATNI RED</b>			
prvo ročište	3.406.055,68	3.017.121,06	388.934,62
drugo ročište	887.016,11	774.891,60	112.124,51
ukupno prvi	4.293.071,79	3.792.012,66	501.059,13
<b>DRUGI VIŠI ISPLATNI RED</b>			
prvo ročište	802.517,28	481.628,41	320.888,87
drugo ročište	1.217.196,42	1.217.196,42	0,00
ukupno drugi	2.019.713,70	1.698.824,83	320.888,87
sveukupno tražbine	6.312.785,49	5.490.837,49	821.948,00

U ovom se stečajnom postupku očekivali smo značajne prihode od unovčenja imovine i naplate potraživanja. Oprema za proizvodnju solarnih panela mogla se po riječima radnika dobro prodati, na kraju se ustanovilo da nije kompletna, da je veći dio pokvaren, da je vrijedniji dio imovine prodala Carinska uprava, što radnici očito nisu znali. Očekivali smo naplatiti potraživanja od EKO SOLAR d.o.o. jer društvo u vlasništvu ima zemljište u poslovnoj zoni u Hrvacama, ali nakon uvida u ugovor o kupovini tog prostora utvrđeno da je zemljište zbog nekorištenja praktički izgubio.

Stoga je odrađen velik posao, a novaca za pokriće troškova i nagradu nema.

Predlažem stečajnom sucu da se postupak obustavi zbog nedostatka mase za pokriće troškova stečajnog postupka, a temeljem članka 203. Stečajnog zakona.

Vedran Šeparović, stečajni upravitelj

**SOLARNE ČELIJE d.o.o.**  
U STEČAJU  
Split

